

[30th July 1962]

(5) THE MADRAS BETTING TAX (AMENDMENT) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 9 OF 1962).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 9 of 1962) be taken into consideration.

Under sub-section (1) of section 4 of the Madras Betting Tax Act, 1935 (Madras Act XX of 1935) the Government have power to levy a totalizator tax on backers in respect of all moneys paid by them into any totalizator by way of stakes and bets. According to the proviso to sub-section (2) of that section, the rate of totalizator tax shall not exceed $12\frac{1}{2}$ per cent of every sum paid into the totalizator. Similarly, under sub-section (1) of section (5) of the Act, the Government have powers to levy a bet tax on every book-maker in respect of all moneys paid or agreed to be paid to him by backers in consequence of bets made in a place within the race enclosure. According to the proviso to sub-section (2) of that section the rate of betting tax shall not exceed $12\frac{1}{2}$ per cent of every sum liable to betting tax.

The present rates of tax levied with reference to the above provisos are as follows :

	Guindy.	Ooty.
Totalizator tax	10%	5%
Betting tax	10%	5%

In order to augment the revenues of the State, it is proposed to double the existing rates of tax and also to enhance the maximum limit prescribed under provisos to sub-section (2) of section 4 and sub-section (2) of section 5 of the Act from $12\frac{1}{2}$ % to 25%.

According to section 7 of the Act, the Director of every race-meeting held in any local area in respect of which a notification has not been issued under section 4 or section 5 shall pay to the State Government by way of tax in respect of such meeting, such amount not exceeding Rs. 500 as may be prescribed. In view of the proposal to enhance the rate of tax under sections 4 and 5, it is proposed to enhance the limit of Rs. 500 under section 7 to Rs. 1,000.

It is also proposed to amend section 10 of the Act to implement the recommendation of the Committee on Subordinate Legislation regarding the placing of rules on the table of both the Houses of the Legislature.

The Bill is simple one and I request the House, Sir, that the Bill may be taken into consideration.

MR. SPEAKER : Motion moved :

' That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be taken into consideration.'

30th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவுக்கு எதிர்ப்பு கிடையாது. இதில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வசூல் செய்து கொள்ளட்டும். என்னுடைய எதிரில் இருக்கிற கனம் அமைச்சர் அவர்கள் (கனம் திரு. வெ. ராமையா அவர்கள்) எல்லா வரியையும் நான் எதிர்க்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்த வரியை ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இது பாவமான வரி, இந்தத் தொழிலும் மகா பாவமான தொழில். நான் இந்தப் பந்தயத்திற்கு ஒரு தடவை கூட நேரில் போய் பார்த்ததில்லை. ஆனால் இந்தத் தொழில் எப்படி நடக்கிறது, இந்தத் தொழிலில் என்னென்ன அம்சங்கள் இருக்கின்றன, அசோசியேஷன் எப்படி நடக்கிறது என்கின்ற விவரங்கள் எல்லாம் நிறைய என்னிடம் வந்திருக்கின்றன. பொதுவாகச் சொன்னால் பெரிய கௌரவமான மனிதர்களால் நடத்தப்படுகின்ற ஒரு பாவமான தொழில். ஏழை மக்கள் பலர் குறுக்கு வழியில் பணம் சம்பாதிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் பணத்தைக் கொண்டு போய் கட்டுகிறார்கள். சுலபமான வழியில் பணத்தை சம்பாதித்து விடலாம் என்ற ஆசையில் போய் பணத்தை கட்டுகிறார்கள். இந்த மாதிரி ஆசை காட்டக் கூடிய ஒரு தொழிலை நாம் அனுமதிக்க வேண்டுமா என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். குதிரையை வளர்க்கவேண்டும், குதிரைகள் வளரவேண்டும் என்கின்ற ஆர்வத்திற்காக குதிரைப் பந்தயம் நடத்தப்படுகிறது என்றால், அதை தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தலாம், கிராமப்புறங்களில் கூட குதிரை வளர்க்கின்றவர்கள் எல்லாம் கூட பந்தயம் நடத்துகிறார்கள். ஆனால் பெரிய மனிதர்கள் சேர்ந்து நடத்தும் இந்த குதிரைப் பந்தயத்தில், ஜெயித்த குதிரைகள் சிலவேளைகளில் ஜெயிக்காமல் போய்விடும் என்றும் பலர் பேசிக் கொள்கிறார்கள். இவ்விதம் பல மோசமான கருத்துக்களை எல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்திற்கு ஏன் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்வதென்றும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ஒரு அக்கிரமமான தொழில். நல்ல லாபம் வருகின்ற தொழில் அரசாங்கம் கூட இதை நேரடியாக வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம். அரசாங்கம் நடத்தினால் இவ்வளவு அக்கிரமம் வராது. அரசாங்கம் நடத்தினால் இதில் கிடைக்கின்ற வருமானமாவது அரசாங்கத்திற்குப் போய் சேரும். அரசாங்கம் நடத்த வேண்டும் என்று வந்தால் அதை ஓரளவுக்கு நம்மால் அனுமதிக்க முடியும். நடத்தப்படுகின்ற தொழில் பாவமான தொழிலாக இருந்தாலும் கூட அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வந்தால் நான் ஆதரிக்கக் கூட தயாராக இருக்கிறேன். இல்லை யென்றால் முற்றிலும் இதை . . . ('பெட்டிங் ஆன் ஹார்ஸஸ்') ஒழித்து விடுவது நல்லது. வைத்திருக்கவேண்டும் என்றால் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளட்டும், அதை நான் ஆட்சேபிக்க வில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. சா. கணேசன்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் பலமாக எதிர்க்கிறேன். ஏனென்றால் இந்தத் தொழிலையே

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

அடியோடு தடுக்கவேண்டும், அப்படியும் முடியவில்லை என்றால் 10, 15 என்றில்லாமல் ஒரேயடியாக 75 சதவிகிதம் என்றே அல்லது நூற்றுக்கு நூறே வரி போடுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பாவமான தொழில் என்று சொல்லிவிட்டு அதை வேண்டுமானால் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம் என்று சொல்வதில் எனக்கு உடன்பாடில்லை; நம்பிக்கையில்லை. கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு தொழில்களை நாஷனலைஸ் பண்ணுவதால் நன்மையுண்டு என்ற நம்பிக்கை யுண்டு, நான் நாஷனலைஸ் பண்ணக்கூடாது என்று சொல்லக்கூடியவன். மோசமான தொழில்களையும் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம் என்ற நம்பிக்கை இவர்களுக்கு எப்படி வந்தது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. நாஷனலைஸ் பண்ண வேண்டுமென்றால் இழிவற்றதாக இருக்கவேண்டும், பாவமற்றதாக இருக்கவேண்டும், இதையெல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம் என்று சொன்னால், கள்ளுக்கடையை கூட நாஷனலைஸ் பண்ணலாம், இம்மாதல் ஆக்டின் கீழ் வருகின்றவைகளை எல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணலாம், இதை யாராவது ஒத்துக்கொள்ளமுடியுமா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நாஷனலைஸ் பண்ணுகின்ற விஷயத்தைப் பற்றி வேண்டுமென்றால் தனியாக ஒரு நாள் விவாதம் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : கள்ளுக்குடி என்பது தீமையானது என்று கருதித்தான் அதை நாம் தடைசெய்திருக்கிறோம். ஆனால் பல தவறுகள் இதில் நடக்கலாம், அதை யெல்லாம் நான் அங்கீகரிக்க முடியுமா? தவறுகள் பல நடக்கலாம், அதற்காக மதுவிலக்கு கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. அதே மாதிரி கேவலமான, பழியான, பாவமான, ஏமாற்றத்திற்கு அடிப்படையான ஒரு தொழிலை நடத்துவதற்கு அனுமதி கொடுத்து, அதன் மூலம் வருமானம் எதிர்பார்ப்பது சரியாகுமா என்பதைத்தான் நாம் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும். இதன் மூலம் 20 லட்சம் ரூபாய்தான் வரப்போவதாக சொல்லப்படுகிறது, அதற்கு மேல் வரப்போவதில்லை. இந்த இருபது லட்சம் வரவேண்டும் என்பதற்காக இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு தொழிலை அங்கீகரிக்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி எல்லோரும் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். ஒன்றை மட்டும் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்தத் தொழில் இருதால்தான் குதிரை நன்றாக வளரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. குதிரை வளருவதற்கும், குதிரை பந்தயத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று புரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை. முதலில் குதிரை நமக்கு மிகவும் தேவையா என்றும் நாம் பார்க்கவேண்டும். ஜட்கா வண்டிகளில் எல்லாம் இப்போது யாரும் போவதில்லை. முன் காலத்தில்தான் இதை நன்றாக மக்கள் உபயோகித்து வந்தார்கள். முதலாவது சைகிளைத் தேடுகிறார்கள், அதைவிட்டால் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை தேடுகிறார்கள். குதிரை இனம் அழிந்துவிடக்கூடாது என்று எண்ணினாலும், குதிரை நமது நாட்டிலுள்ள ஐந்துவா, ஏதோ நமது நாட்டிலுள்ள மிருக இனம் மறைந்துவிடக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு? நம் நாட்டு மிருக இனமாக பாதுகாக்கப் பட்டி வரும் காங்கேயம் காளையோடு இது சேர்ந்ததா? இதில்

30th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

அவ்வளவு அக்கரை எடுத்துக்கொள்வதற்கு? ஏதோ வேடிக்கைக் காகத்தான் இந்த குதிரைப்பந்தியம் நடத்தப்படுகிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏதோ லாபம் சம்பாதிக்கலாம், என்ற எண்ணத்துடன் இந்தக் கேவலமான தொழிலை நாம் அனுமதிப்பது நல்லதல்ல என்பதை நான் அழுத்தமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வரி வருகிறது என்பதற்காக பாபகரமான குதிரைப்பந்தயத் தொழிலை நடத்த வழி வகுக்கிற இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி அமருகிறேன்.

* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குதிரைப் பந்தயம் வேண்டாம் என்று சொல்லுவதில் எதிர்க்கட்சிகளோடு நானும் சேர்ந்து சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் குதிரைப் பந்தயம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு ஒரு வாதம் சொல்லப்படுகிறது, அதாவது குதிரைப்பந்தயம் இருந்தால் தான் நல்ல குதிரைகள், ஜாதி குதிரைகள் வளர்க்க முடியும் என்று. குதிரைப்பந்தயம் இல்லாவிட்டால் ஜாதிக் குதிரைகள் எல்லாம் போலீஸ், ராணுவத்திற்குக் கிடைக்காது என்ற வாதம் சொல்லப்படுகிறது. வேண்டுமானால், ஜாதிக் குதிரைகள் வாங்கி வளர்க்க தனியாக ஒரு சில லட்சம் ரூபாய்கள் ஒதுக்கலாம். இம்மாதிரிப் பட்ட சிறிய வாதங்களுக்காக இந்தத் தொழிலை நடத்தவேண்டிய அவசியமில்லை. சாதாரணமாக குதிரைப்பந்தயம் சென்னையில் நடக்கின்ற - பொழுது, மதுரைப்போன்ற நகரங்களிலிருந்து பெரிய மனிதர்கள் என்று கருதப்படுகின்றவர்கள் பலர் இங்கே வந்து காம்ப் செய்து லட்சக் கணக்கான பணத்தை செலவு செய்கின்றார்கள். இம்மாதிரி குதிரைப் பந்தயம் நடக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் நடக்கிறது. நமக்கு ஓரளவு சிறிய வருமானம் வருகிறது என்பதற்காக இதை தடை செய்யாமல் இருந்தால் வீணாக நம்முடைய தேசிய வருமானம் போய்விடும். ஆகவே இம்மாதிரி தேசிய வருமானம் வீணாக்கப்படுவதை நாம் தடுக்க வேண்டும். நல்ல குதிரை வேண்டுமென்றால், ஆர்மிக்கு, அல்லது போலீசுக்கு குதிரை வேண்டுமென்றால் அதற்காக குதிரைகளை நல்ல முறையில் வளர்க்க வேண்டிய அளவுக்கு செலவழித்துக் கொள்ளலாம். கள்ளுக் குடியை ஒழித்தது போல, சில லட்ச ரூபாய் வரி மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் போனாலும் பரவாயில்லை என்று குதிரைப் பந்தயத்தை முதலாவதாக ஒழித்து நமது சர்க்கார் பெருமை அடைய வேண்டும், அதற்கு அவர்கள் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குதிரைப் பந்தயத்தில் சில மாறுதல் செய்யலாம் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன் அது என்னவென்று கேட்டால், குதிரைகளுக்கு யார் யார் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களெல்லாம் குதிரையை வளர்த்து ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை காண்பித்து, அவர்களுக்குள் பந்தயம் போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர பார்க்கப் போகிறவர்கள் பந்தயம் போட்டுக் கொள்ளக் கூடாது. பார்க்கப் போகிறவர்களுக்கு சினிமாவுக்கு டிக்கெட் வைத்திருக்கிற மாதிரி டிக்கெட் வைத்தால் நலமாக

[திரு. சி. பொன்னுசாமி] [30th July 1962]

இருக்கும் என்பது எனது கருத்து. வெளியே உள்ளவர்கள் பெட் செய்யக் கூடாது. குதிரைகளின் சொந்தக்காரர்கள் தான் பெட் செய்துகொள்ளவேண்டும். இதுதான் என்னுடைய கருத்து.

கனம் திரு. ஜார் வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரொம்ப கஷ்டமான—சிரமப்பட்ட செஷன் இந்த மாதம். கடுமையாக வேலை செய்ததன் பயனாக, இதை முடிக்கிற போது தமாஷாக குதிரைப் பந்தயத்தில் முடிப்பது பொறுத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

குதிரைப் பந்தயம் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சனை. பல நாடுகளில் இதைப் பற்றி பல வித கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. குதிரைப் பந்தயத்தை பெட்டிங் இல்லாமல் நடத்த முடியாது என்பது ஒரு கருத்து. குதிரைப் பந்தயம் இல்லாவிட்டால் குதிரைகளை வளர்க்க மாட்டார்கள், நல்ல குதிரைகளைக் கொண்டுவரமாட்டார்கள், ஹார்ஸ் பீடிங் நடைபெறுது என்றும் ஒரு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. அந்த சர்ச்சையெல்லாம் இப்போது செய்வதற்கில்லை.

ஆங்கிலத்திலே சொல்லுவார்கள் “The better cannot be the enemy of the good” என்று. இதை விட வரி அதிகமாகப் போட்டிருக்கலாம், அதனால் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இப்போது போட்டிருக்கக்கூடிய வரி சரியானது என்றால் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதை விட அதிகமாகப் போட்டிருக்கலாம், குதிரைப் பந்தயத்தையே ஒழித்திருக்கலாம் என்று சொல்லுவது நான் சொன்ன கருத்தான “The better cannot be the enemy of the good” என்ற முறையில் தான் இருக்கும். ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :—

“That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move :—

“That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be passed.”

I wish to thank hon. Members for having given me their co-operation. This is the only Bill which they have not opposed. I thank them for their support.

MR. SPEAKER : The question is :—

“That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962) be passed.”

30th July 1962]

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER: I thank all the hon. Members and Hon. Ministers and leaders of various parties for taking very keen and active interest in the debate for the last one month in a very congenial manner.

I adjourn the House *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, notifications and other papers.

* 111. The Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 15 of 1962) with Annexure.

112. The First Report of the Committee on Subordinate Legislation (Third Assembly).

113. The Second Report of the Committee on Subordinate Legislation (Third Assembly).

114. The First Report of the Committee on Government Assurances (Third Assembly).

* Circulated to Members on 28th July 1962.